

Jaarrekening 2008

Voorzitter, we zouden verheugd moeten zijn met de nu voorliggende stukken. Ongetwijfeld kunt u zich nog ons inhoudelijk betoog van een halfjaar geleden herinneren. Wij hebben toen een aantal zaken aan u voorgelegd en zien inderdaad de door ons naar voren gebrachte onderwerpen terug, maar nu binnen een nog slechtere context.

Wij moeten vaststellen dat het college de verkeerde keuzes aan de raad voorlegt. Het betreft de ambities voor Tiel. Die blijken nu een brug te ver te zijn. De raad zal straks principiële keuzes moeten maken.

Wij zijn ingenomen met het oordeel van de accountant dat er sprake is van rechtmatigheid wat de financiële kant betreft. Wij zijn ook dankbaar voor de kritische blik en het advies met betrekking tot de bedrijfsvoering. Hierin vinden wij een bevestiging van zaken die wij inmiddels al jaren naar voren brengen. In dit verband wordt terecht gewezen op de verantwoordelijkheid van de raad.

Verder wijst de accountant nadrukkelijk op de problemen van de procesbeheersing, het risicomanagement, de grondexploitatie en de problematiek van de riolering. Wat ons inderdaad grote zorgen baart is de sterk oplopende negatieve grondexploitatie. Indien de raad kiest om op deze voet door te gaan, komt de gemeente Tiel er erg slecht voor te staan en schieten we ons financieel gezien in eigen voet! Wij zullen straks enkele voorstellen doen om erger te voorkomen. Als raad kunnen we hierover met elkaar in debat gaan adviseren we het college om hier serieus naar te kijken.

Het college hield ons een halfjaar geleden nog voor dat er rekening gehouden moest worden met een fors bedrag in de min. Nu houdt u ons een vergelijkbaar bedrag als positief voor, hoe kan dit? Het college stelde voor om een frictiefonds te vormen. We zien dat hier nauwelijks gebruik van word gemaakt. Gelukkig zou men zeggen. Van het fonds grote projecten kan amper effectief gebruik gemaakt worden.

Een coördinator die het stroomgebruik van bedrijven moet gaan afstemmen, lijkt ons geen taak van de gemeente! Voor het hiermee gemoeide bedrag kunnen er wel andere zaken uitgevoerd worden.

Voorzitter, met de gegeven antwoorden op sommige vragen zijn wij niet bepaald tevreden. Onder andere het antwoord op onze vraag over de meerkosten van het parkeren. De hogere uitgaven voor dienstverlening door derden o.a. veroorzaakt door verwerking naheffingsaanslagen hebben niets te maken met de kosten van herstel. Het antwoord op de vraag over de meerkosten van onderhoud stadsbeheer blijkt te gaan over 100.000 euro hogere energiekosten. Wij zijn van mening dat hier meer duidelijkheid op zijn plaats was geweest.

We kunnen kort zijn wat betreft het toevoegen van 800.000 euro, aan de algemene reserve. Wij vinden dat hiervan 200.000 euro aan onderhoud van wegen moet worden uitgegeven. In verband met het stimuleren van de economie en de werkgelegenheid moet het dit jaar nog worden uitgevoerd. De wegen binnen Tiel zien er, mede als gevolg van vorstschade, op diverse plaatsen namelijk zeer slecht uit. Schadeclaims kunnen hierdoor worden voorkomen.

Wij dienen dan ook een amendement in

Jaarrekening 2008

Het college geeft aan dat de bouwleges met name voor lichte bouwvergunningen, niet kostendekkend is. Volgens ons zit er iets fundamenteels dan niet goed. Het beoordelingsproces is te omslachtig of de kostendragers zijn te hoog. In andere gemeenten is het namelijk wel kostendekkend en wordt een lichte bouwvergunning binnen één dag verstrekt. De beheersing van het proces verdient nog meer de aandacht. Door dit soort vergunningaanvragen met 10% te verhogen, worden de inwoners nog meer op kosten gejaagd. Wij vinden dit niet acceptabel en vragen het college om hier nog eens zorgvuldig naar te kijken.

En dan nu de eerste voortgangsrapportage.